



Prawo 4995.

W
Kbior proccsow
z 18 wieka

C. IV

3 Rubl

3 1/2

1883. III. 163.

No 4995/1



Glade

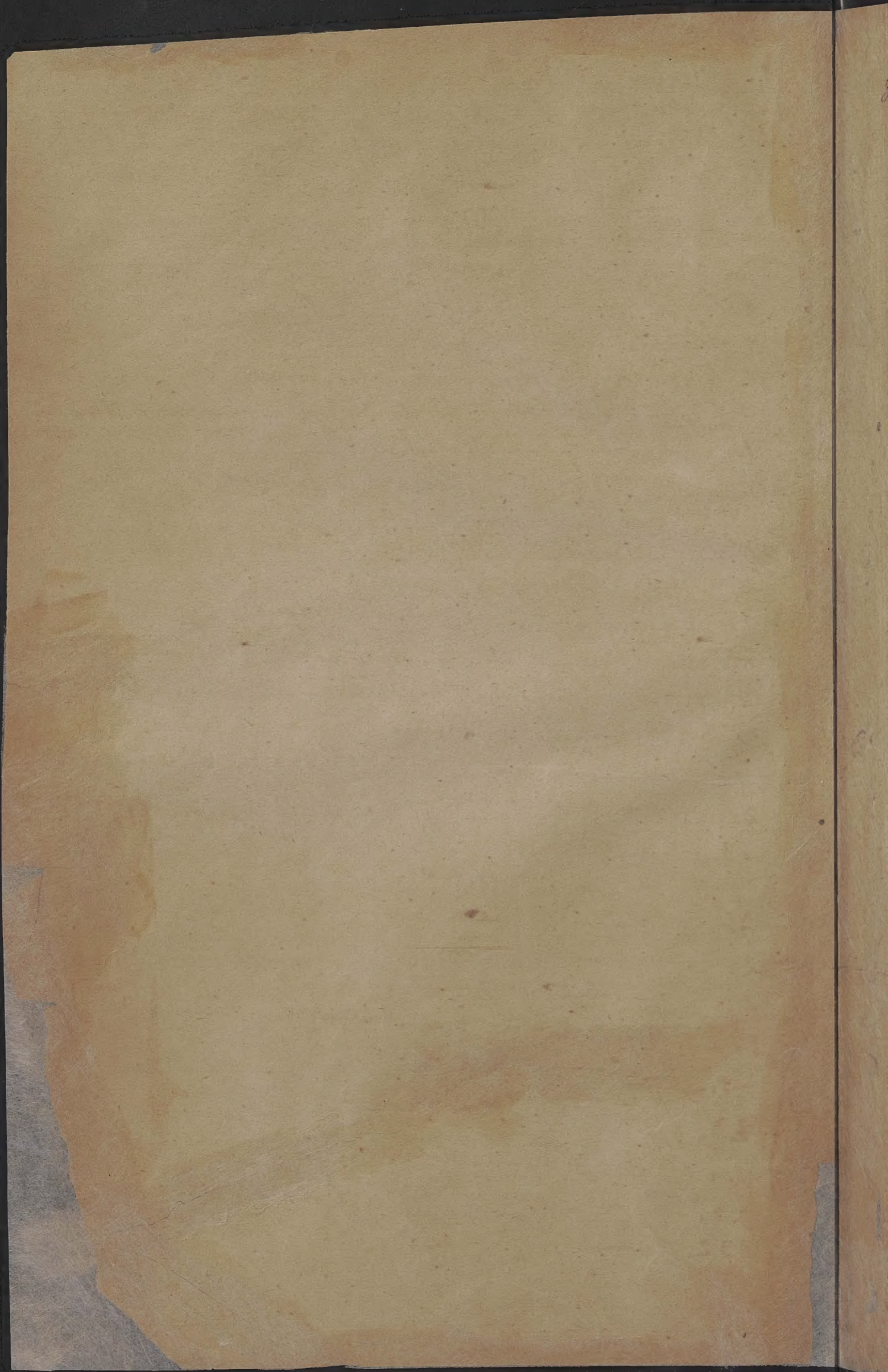
Jakob Geyert
Bürgermeister

Bibliotek für Kas. Geyert
(3)



1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.
62.
63.
64.
65.
66.
67.
68.
69.
70.
71.
72.
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79.
80.
81.
82.
83.
84.
85.
86.
87.
88.
89.
90.
91.
92.
93.
94.
95.
96.
97.
98.
99.
100.

1. Wilno - Ryk.
2. Wigdrowice - Wichent.
3. Kötmanowa klauko - Wigdrowice.
4. — —
5. — —
6. Biskup Wlenis.
7. Wydy - Wichent.
8. — —
9. Wulfowice - Radziwitt.
10. Leybowice - Menasowice. Wigdrowice.
11. Włocławski Star Wielonowski - Walewski An.
12. Pomiatowice - Walewski.
13. Jędrzejki - Micewice - Janiński.
14. — —
15. Hausman - Piłtowski -
16. Potocki - Górnio.
17. Brzostowski Xaw - Próżniński Mściwosy.
18. Stankiewicz - Muszyński - Zedensko.
19. Domandey, Szpink, Karmeli's. Rudomina, Olszówka.
20. Alexandrowin - Górnio.
21. ~~Włocławski~~ Gnatoński. Zob. 14633. III. t. V. Nr. 13.
22. Muszyński - Ryż -
23. Tęgowicki - Niemcewice - Kramarzowski.
24. Górecki - Wilno.
25. — —
26. — —
27. — —
28. Berez Kartuzi - Niemcewice -
29. — —
30. Stokliński Star - Młynieko.
31. Młynieko - Malinowski.
32. — —
33. — —
34. — —
35. — —
36. — —
37. — —
38. — —
39. — —
40. — —
41. — —
42. — —
43. — —
44. — —
45. — —
46. — —
47. — —
48. — —
49. — —
50. — —
51. — —
52. — —
53. — —
54. — —
55. — —
56. — —
57. — —
58. — —
59. — —
60. — —
61. — —
62. — —
63. — —
64. — —
65. — —
66. — —
67. — —
68. — —
69. — —
70. — —
71. — —
72. — —
73. — —
74. — —
75. — —
76. — —
77. — —
78. — —
79. — —
80. — —
81. — —
82. — —
83. — —
84. — —
85. — —
86. — —
87. — —
88. — —
89. — —
90. — —
91. — —
92. — —
93. — —
94. — —
95. — —
96. — —
97. — —
98. — —
99. — —
100. — —



33. Sokotowski — Wilno
34. — — —
35. — Karmelita — Giedroyc.
36. — — Swirski. — Kowno.
37. Pucitowski — Kowno
38. Kudemicki — Oreszko.
39. Dorskiygn Franc. — Oreszko.
40. — — Oreszko
41. Piaserki — Ciennicki. Wotodkowa. Wotodkian
42. Odymiec — Zakorka — Rynszwad Dycki.
43. Wiatopiotowski — Bygiski
44. Kozłowski — Waniewski.
45. — — —
46. Totocko — Kameduli Wygier.
47. Wojnicki — Pezarski. Tayler
48. Pohl Jz. — Plater.
49. Przednicki — Zastaw.
50. Chrewwir — Przednicki — Marinkiewicz.
51. Marinkiewicz — Radziwiłł. Chreptowski
52. Sapicha — Sapicha.
53. — — —
54. Matusiewicz — Gierkowski — Bozowski
55. Klenrele — Matusiewicz — Cieszkowski.
56. Klenrele.

14633 III



P R O D U K T

W Sprawie W JP. Hieronima Alexandrowicza Ex - Podstarosty Powiatu Grodzieńskiego.

Z

Ekonomią J. K. Mci Grodzieńską.

W jednym szczególnie punkcie, żeby się od napaści uwolnić, i zyskać, jeżeli nie Wydatki Procederowe, to przynajmniej spokójność.

§.

DAR przedtym Monrchow rożnym Obywatelom czyniony, a następnie do Kazimierza Alexandrowicza Dziada teraz procedującego przeszły, stał się później Benedyktowi Alexandrowiczowi Ojcu Lityganta źródłem zguby, z którego i do dziś dnia spływa nieszczęście wyniszczając z wypracowanego krwawym móżem Majątku, —

Po Marcyanie Grotkowskim Podstolim Halickim siedmiu Włok Gruntu w Kluczu Kotrzańskim we Wsi Obuchowie przeszła do Kazimierza Swiackiego Possessya, od którego za Konsensem Kroła Jmci nastąpiła Cessya na Kazimierza Alexandrowicza Dziada procedującego. —

Nim zaś do późniejszych wiadomości kolej się zbliży, widzieć w tym miejscu Przywilej Kroła Jmci Jana III. Marcyanowi Grotkowskiemu na siedm Włok w Obuchowie w R. 1682. *Maia dnia 28. dany w samym Oryginale.*

Później gdy z okazji dożywotniego Grotkowskich Prawa w Dobrach Ekonomicznych, Kommissya przymuszała onych do opłaty po Zł: 8. z Włoki, a w Przywileju tylko po 3. Zł: warowanym było; przeto osobną Libertacyą Zwierzchność w R. 1688. *Maia 27. dnia Grotkowskich uwolniła, zostawiając przy Dożywociu i Czynszu Przywilejem włożonym. Widzieć także w Oryginale Dokument. Libertacyi.*

Po Grotkowskich przeszła ta Dzierżawka do Swiackich, a Swiaccy tak te Włok siedm iako też przy nich Włokę osobną i ćwierć posydując, za Konsensem J. K. Mci cedowali na Osobę Kazimierza Alexandrowicza Pisarza Ziem: Grodzień: w R. 1696. *Febr: 20. dnia składa się Prawo w Oryginale i Intromissya.*

Kazimierz Alexandrowicz Possessor niewątpliwy Włok ośmiu i ćwierci jedney, wziął Konsens u Augusta II. na Cedowanie Synowi swemu dwu-imiennemu Michałowi Benedyktowi Alexandrowiczowi, za którym, że nastąpiła Cessya, przeświadcza.

1702. Stycznia 10. dnia Konsens. 1703. Febr: 6. Cessya y Intromissya. —

A

Le.

❁ ❁ ❁

Legalnym krokiem Michał Alexandrowicz wszedłszy do Possessyi Włok na Czynyś Prawem Dożywocia postąpionych; był spokojnym Dzierżawcą do R. 1711. w którym czasie dnia 11. 7bra gwałtowną uczuł przemoc, bo Kazimierz Okraglicki z dalszemi subalternami Ekonomii Grodzieńskiej i z tumultem rozmaitych ludzi na Folwark Obuchowo napadłszy z niego expulsią uczynił; Zboże i ruchomość zabrał, ludzi pokaleczył; słowem to wszystko dopełnił, co silniejszy zwykł, słabszemu wyrządzać, w ten czas, kiedy nie jest zdolnym czuć w sercu swoim Praw ludzkości, i bojaźni za przestępstwo kary.

Będąc zaś pozwanym o to przed Trybunał wzdać się dopuścił. Przeświadcza tę prawdę Dekret Trybunału Głównego W. X. Lit. w R. 1713. Xbra 18. dnia zapadły reindukcyą uznawający, i obwieszczenie oryginalne za onym; we dwóch sztukach widzieć rzeczzone tranzakta. =

Ten zuchwały Subalternow postępek, potrafił przeciwną reprezentacyą skłonić owoczasową Administracyą do terminacyi prześladowania Obywatela; iakoż Michał Alexandrowicz Oyciec Lityganta, był napastowany zawsze o Folwark Obuchow, i o 18. Morgow Zastarzyńskich, nie przykładnym nader postępkim, bo mu ustawicznie czyniono gwałty rabunki: który krok ucisku poznać się daie z procederu o to ciągłego, a mianowicie z tranzaktow następujących:

1731. Julii 27. Process na Szulca Administratora Ekonomii Grodzieńskiej, Boufała Vice - Administratora Wołkowickiego Podstarościego Klucza Jezierskiego, o gwałtowny naiazd na Folwark Obuchowski i Morgi Witezie alias Zastarzyńskie, o zabranie sto dwadzieścia wozow Siana, o stratanie Zboża wszelkiego, i o inne niepraktykowane uciski na dniu 15. i 16. Julii wykonane.

1731. 24. 7bra drugi Process o podobne prześladowanie przez Osoby też same. 1731. 7bra 24. Obdukcyja Woźniowska zeznana, i drugi Akt Wizyi Woźnowskiej w tej samej dacie. 1732. Marca 23. Process na Osoby też same, o nie przyięcie Czynyś z Włok dożywotnim Prawem posiadanych. 1732. Marca 22. Excerpt Dekretu Grodzki: Grodzień: w Sprawie Inkwizycyą decydującej, 1732. Augusta 23. Process o podobne gwałtowności zabranie Siana, pokoszeniem Zboża, naiazdem na sam Folwark, zbiciem ludzi domierzone.

1732. 7bra 10. Dekret Trybunału Głównego z Szulcem, i dalszemi Officyalistami, odsyłający Sprawę, o akcyje dyferencyinne do Assessoryi. A o uczynkowe wszystkie przed Sąd Grodu Wołkowyskiego.

1733. 14. Januarii Dekret Grodzki Wołkowyski oczywiście zapadły na Inkwizycyą. 1733. Augusta 4. Process o rozmaite gwałtowności przez Subalternow Alexandrowiczowi spełnione. = 1737. Augusta 28. dnia Process o naiazy gwałty, do Trybunału, i o rozmaite uciążliwości. — 1733. Augusta 31. Pozew o toż samo przed Trybunał Lit., i Kopia zaręcznego Listu z Trybunału.

1738. Marca 18. Dekret Niestanny Trybunałski na całą Ekonomiczną Zwierzchność w krzywdach przepowiedzianych. 1746. Augusta 25. Process na Zwierzchność Ekonomiczną o zabor Gruntow Orechowickich, i o zbicie Arendarza. — 1744. Febr. 17. Process o zaięcie Folwarku Obuchowa i Morgow Zastarzyńskich, oraz



oraz o dalsze krzywdy przez Zwierzchność Ekonomiczną czynione. Nie wprowadzają się tu inne transakcje, z podobnej okoliczności następujące, gdy i z tych zupełna dla Sądu konwikcja, iak dotkliwie musiał wytrzymywać Alexandrowicz ciosy, za to iedynie, że mu szczodrobliva Monarchy ręka pozwoliła kupione przez Oycę za kilka tysięcy Dożywocie Cessyiny Prawem a takż dożywociem z opłatą do Skarbu Krolewskiego Czynszu posiadać.

Nie ma ztąd dla Zwierzchności Ekonomicznej chluby, że ona używała Ordynansow do rugowania Obywatela w Wolnym Narodzie, gdyż takowa czynność nosząc na sobie cechę despotyzmu, nie jest warta Sądowego oka, a tym bardziey konsyderycyi i uwagi; i chyba dla tej przyczyny ordynans składający się uważać przyjdzie, aby bliżey dostrzegać, iak Zwierzchność Ekonomiczna dalekie pod Tronem czyniła podeyscie, wdając w to Monarchę, w czym wykraczała sama.

Takiemi więc środkami przedzierając się Zwierzchność Ekonomiczna owocowała; do znękania Alexandrowicza; stanęła na celu swoich życzeń; bo za Dekretami Kontumacyinemi, i dalszym przewodem Prawa, w Sądach Zadwornych; Obieła Włoki Obuchowskie z Morgami Witezie czyli Orehowickie, i z Karczmą na tych Morgach, po obieciu których Akt Kalkulacyi według chęci Zwierzchności w R. 1744. Febr. 10. dnia nastąpił.

Doświadczwszy Alexandrowicz Stolnik Grodzieński tyle utraty majątku własnego, i prześladowania, postanowił zaniechać z Ekonomią drog procederowych, lecz Zwierzchność Ekonomiczna nie kontentując się tym zyskiem, ktorem osiągnęła odebraniem Włok Obuchowskich i Zastarzyńskich, przed terminem Dożywocia; przedsięwzięła dalszym go procederem uciskać, zarzucając zabór dwóch Zaściankow, Strupin i Ostrow zwanych, a oraz dochodząc uimaginowanych, więcey wymyślnie niż rzetelnie pretensyi.

Jakikolwiek wszakże był zamysł przeszłej Administracyi do utrzymania Prawa z Alexandrowiczem, o pretensyi namnożonej z Polwarku do jego życia należącego; mniej go przecie ta opressya czułym do żalenia się czyniła, gdyż pretext, iakikolwiek służył z aktorstwa.

Dziś atoli w poparciu tych samych pretensjow, gdy Zwierzchności Ekonomiczna powodztwa nawet ważnego, i żadnego nie okazując Procederu, ciemięży; musi czuć więcey w takich przedsięwzięciach dolegliwości teraz, niż Oyciec W. Alexandrowicza czuł przedtym.

Zkąd bowiem to Prawo Zwierzchności Ekonomicznej służy, żeby po Nayaśniejszych Krolach Jchmościach Auguście II. i III. wolno było dochodzić Sukcesyi, gdy Zwierzchność Ekonomiczna Saskiego Domu Sukcessorką nie jest; a równie na pretensye Weryfikacyą obiecyane zrzeczenia się od Krolewiczow Jchmościow, i Plenipotencyi nie ma. =

Z samego tedy weyrzenia na rodzaj pretensyi Weryfikacyą obiecy; i na czas, pod którym ta się formowała pretensya; łatwo wniesć, co rozumieć o ważności Procederu Ekonomicznego należy.

Poszukuje tandem Zwierzchność Ekonomiczna dwóch zaściankow, pod tytułami Strupin i Ostrow, z których w iednym być mieni Morgow 15. a w drugim więcey Włoki; lecz tego poszukiwania żadnym nie usprawiedliwia dowodem, i też nie przeświadcza, kiedy, i przez kogo takowe Zaścianki są od Ekonomii zabrane.



Składa wprawdzie na te dwa Zaścianki Przywilej Tomku Cidziko-
wi od Krola Stefana w R. 1579. dnia 23. Febr. dany, i wmawia,
że ow Tomko Cydzik possydując te oba Zaścianki, ieden Za-
ścianek od Imienia swego Cydzikowszczyzną przezwał; i iakoby
te oba Zaścianki, pierwszy pod tytułem Strupina, drugi pod na-
wiskiem iuż Cydzikowszczyzny, possydując wprzod różni przez
naymę; w ostatku possydował za dożywotnim Przywileiem An-
drzey Obuchowski.

Zeby Zwierzchność Ekonomiczna istotney szukała prawdy, złożyłaby
u Sądu Pontyary, i Rewizye całej Ekonomii Grodzieńskiej, kto-
re ma u siebie; lecz że te Rewizye byłyby świadkiem zawodney
do odebrania Ddziedzicznych Gruntow intencji; przeto ustroni-
wszy z pryncypalnemi dowodami, z mniey ważnych pobudek na-
pastuie dwuwieczną Possessyą.

Przywilej Tomku Cydzikowi na Zaścianek Strupin, i Ostrow nie iest.
Przywileiem tak potężnym, zeby godził się u Alexandrowicza
odbierać grunta, zwłaszcza że w tey nomenklaturze Strupin
zwaney, są trzy Folwarki Lenkiewiczow. Okolica Jurewicze,
druga Okolica Cydziki, trzecia Bylczyca. —

Toż drugi Zaścianek Ostrow, a po tym Cydzikowszczyzną umiano-
wany, podobniey w Okolicy Cydzikach mogłby leżeć, gdyby
extensya iego. była pewnieysza niż się okazuje teraz.

Gdyż Zwierzchność Ekonomiczna pierwszy ukrywając Fundament, po-
miary i Rewizyi Dobr Ekonomii Grodzieńskiej, przeświadcza,
że tych Zaściankow. w owej pomiarze nie ma, a koleyno że Przy-
wilej błędnie przez Tomka Cydzika uzyskany na Szlacheckie
Grunta, samą nieexecucyą zniszczył się. —

Dwa są Przywileie przez Tomkę Cydzika na te Zaścianki wystara-
ne, z których naywidocznieysza prawda, że on na krzywdę Szła-
chty umianowawszy, Ekonomicznemi, chciał w śródku okolic
wyszukać awantaz, sobie.

Lecz że takie Przywileie z Metryk wyięte przeciw Possessyi Szlache-
ckiey, nie są zdolne do awantazu, przeświadczać się z słow Kon-
stytucyi 1607. w Vol. 2. na karcie 1632. pod tytułem: *O Metry-
kach. W. X. Lit.*

Z których iednak Metryk abo *Xiag Kancellaryi Naszey*, żaden z Pod-
danych Naszych od Maiećności swey Ddziedzicznej sub pretextu Bo-
norum Nostorum publicorum ruszany i gabany być.

Właśnie tedy służy ta odpowiedź Prawa dzisieyszemu. Procedero-
wi, bo Zwierzchność Ekonomiczna wydobywszy z Metryk Po-
Uniowy Przywilej. chce sub pretextu Bonorum publicorum we
śródku Szlacheckich gruntow, zabierać i wyruszać dziedziczny
maiatek. —

Odzywa się taż Zwierzchność Ekonomiczna do Inwentarza Boiano-
wskiego w dacie 1680. chcąc podobne zrobić wrażenie, że na-
mienione Zaścianki są Stołowemi; lecz i ten Inwentarz wspiera-
jąc się na rowno niepewney powieści, iak sam początkowy Tom-
ka Cydzika Przywilej, skutek iednostayney odpowiedzi odbiera.
Nie mając Ekonomia iedney Piędzy ziemi między Szlacheckiem
Gruntami, gdy chce dowodzić aktorstwa Ekonomicznego, nie do
po-Uniowych powinna udawać się Przywileiow, ale w przed-U-
niowych Rewizyach i pomiarach szukać odkrycia prawdy, a kto-
re iako do niewłaściwey rzeczy przyznawać się nie chcą. —

Posses-



- Possessya aż dotąd spokojnie dochowana, jest nie zbitym mylności Ekonomiczney obrazem, a którą tak trudno przeistaczać, iak nie podobno sprzeciwiać się publicznemu Konstytucyi 1707: Prawu.
- Chcąc Ekonomia Grodzieńska zwatlić własność Alexandrowicza wzywa pod datą 1700. R. Inwentarza, z którego cytując słowa, szuka wiary, iż Zaścianek ieden Strupin przez Alexandrowicza Pisarza Ziemskiego iakoby zabrany, słowa Inwentarza 1700.
- W tymże Kluczu JP. Alexandrowicz Pisarz Ziemski Grodzieński Ostrów pewny Strupino nazwany, po nieboszczyku Andrzeju Obuchowskiemu nullo jure przywłaszcza, i pro Terrestri Fundo uzurpaie.
- Niech Sąd nad każdym z tych dowodów Ekonomicznych zatrzyma się uwagą, wraz doświadczy, że na pamięć tylko, z samego wymysłu sięgają po Dziedziczną własność.
- W przywileju bowiem Tomka Cydzika położony, ten Ostrów Strupinow zwany, a mający w sobie Morgow 15. nie ieden, ale i drugi zaraz temuż Tomu tamże między niby gruntami Szlacheckimi nadany.
- W tym zaś Inwentarzu wiadomość umieszczona, że Alexandrowicz Pisarz nullo jure iakoby zabrał Zaścianek Strupina, a o Cydzikowszczyźnie wzmianki nie ma, kiedy zaś zabrał, najmniejszego.
- Możnaż tedy tak niepewnymi uwodzić się powieściami przeciw niewypartej, a zawsze trwającej Possessyi Ziemskiej.
- Gdyby bowiem zabrany był od Ekonomii Zaścianek przed R. 1700. musiałaby Ekonomia złożyć Process o takowy zabor ec tandem okazać Inwentarze bircze, kto Czynsz opłacał przed Zaborem z tego Zaścianku.
- W Roku tedy 1700. o ieden tylko zamysłała Ekonomia napastować Zaścianek, w którym Morgow 15. a później nowy przeciw Alexandrowiczowi utworzyła zarzut szukając Cydzikowszczyzny, a nie dowodząc takoz, czy ona zabrana? i kiedy?
- Jak Sąd będzie uważał dopiero zarzut Ekonomii w poszukiwaniu dwóch Zaścianków, kiedy ona Processu nie składa, któryby znamienował zabor; i kiedy Prawo w Art: 19. Rozd: 4. od odpowiedzi Stronę uwalnia wtenczas, skoro czasu, dnia i miejsca, gdzie się stał zabor, nie dołożono w Pozwie.
- Toż znowu iak Sąd będzie przychyłał wiarę do prozb Ekonomii, gdy te same, których wzywa Munimenta, będąc prywatnemi, są jeszcze między sobą niezgodne, i przed-Uniowej nie mają Cechy.
- W Ziemnych sporach jednaki dowód służy Dobrom Krolewskim; co i Majątkom Ziemskim, według świadectwa Art: 20: Rod: 1. którego słowa: iż w tej rzeczy Ziemney mamy My i Potomkowie Nasi Wielkie Xiążęta Litewskie także iednym Prawem iako i Poddani Nasi W. X. Lit: sądzić się a nie inaczej, a czyi dowód słuszny będzie wedle Prawa, ten ku dowodu przypuszczon ma być.
- Nie jest z Przywileju Tomki Cydzika Ekonomii Grodzieńskiej słuszny dowód; bo Pomiaru i Rewizye przed-Uniowe, nie dają w tych miejscach gdzie Ekonomia szuka Zaścianków między Gruntami Szlacheckimi.
- Nie jest powtore dowód słuszny, bo się przeciwi Konstyt: 1607. która z Metryk wyjętym Tranzaktem nie dozwala wzruszać Possessyi Szlacheckiej, a która według Praw Art: 45. Rozd: 3. i 91. Rozd: 4. nie zbitą utrzymuje pewność.
- Nie są naostatek Inwentarze prywatne i późne żadnym dowodem, bo ich Prawo tym bardziey przeciw Possessyi Szlacheckiej akceptować.

❁ ❁ ❁

wać nie każe, skoro ważniejsze z samych Metryk oddala przeświadczenia, i skoro Konst. 1647. w Vol: 4. na kar: 125. autentycznych Rewizyi unieczemnia świadectwo, i Rewizyom aktualnym prejudikować Fundo Terrestri nie dopuszcza, przez słowa: *pod tytułem, o Rewizjach: A Rewizye takowe Szc: tak przed tą Konstytucją, iako i napotym; Fundo Terrestri Szc: prejudicari nie mogą.*

Coż więc rozumieć o Inwentarzach prywatnych, a w których mianowicie pod R. 1700. okazanym, ieden napastnie Zaścianek od 15. Morgow jest wymieniony, a o drugim pod tytułem Cydzikowszczyzny żadna wiadomość.

Gdyż zarym sam ten Inwentarz jest dowodem dziedzicznej Possessyi Alexandrowiczow. w Strupinie pod R. 1700. byłey, i gdy skargując o zabor, aktorstwa Ekonomicznego nie okazuje, toć Dekret gotowy przeciw Ekonomii z Art: 13. Rozd: 7. i z Konstytucyi pod nim w tych będącey słowach:

Gdyby Strony Powodowey abo Pozwaney Prawo o rzecz, abo Imienie przez dawności wtpliwie było, zawsze przy Possessyi oney rzeczy, abo Imienia za tym, który dzierży Dekret ma być dany.

Tytułuie Ekonomia Zaściankami te Grunta, których szuka; niechże powie od iakich to Wiosek Zaścianki, gdyż pospolicie, i iak Sąd doświadcza zawsze Zaścianki przeto mają tytuł Zaściankow, że za główną i przy zostały z pomiaru Scianą, tu zaś Ekonomia w szrodek załazi Szlacheckiego Obrębu, i chce tam Zaścianki umianowane wciśnąć, gdzie żadney Dobr Ekonomicznych od wieków nie było i nie masz Sciany.

Dla tego to Zwierzchność Ekonomiczna ucieka z Rewizją Pomiaru Grodzieńskiej Dobr Stołowych, i nie chce oney składać na Sądzie, żeby się nie odkrył sekret plany, i niesprawiedliwego aż dotąd Procederu, a który do kilkudziesiąt już tysięcy Domowi Alexandrowiczow kosztuje.

Okazawszy dostatecznie Sądowi, że Zwierzchność Ekonomiczna nie ma żadnego powodzuwa pytania zaczym kro posiada, gdy ab O-gine, czyli od przed Unii nie złożyła dowodu, i nie okazała dostateczney Possessyi, a oraz Manifestu o zabor; bo Przywilej Tomka Cydzika nie tylko że jest Przywilejem po-Uniowym, ale wyraźnie in prejudicium tercyi wziętym; i dla tego w exekucyi swey nieskutecznym, a Konst. 1607. z mocy wszelkiej wy-zutym.

Gdyby iednak Sąd widział, do iakich Gruntow chce Zwierzchność Ekonomiczna wpierać swoje mniemané Zaścianki, okazuje W. Alexandrowicz, chociaż nad potrzebę stopnia Sprawy, dowody Nadawcze Aktorstwa tych to Gruntow, w ktore wparć się usiłuje Ekonomiczna Zwierzchność.

Za zajęte grunta od Dobr Hubienki dziedzicznych Kuniewiczowey Włok 5. Morgow 25. i prętow 33. z Młynem, i za załanie Stawem, gdy zamiana niebyła wyrównana, aż do R. 1589. Przeto Zygmunt III. zapatrzwszy się na słusność dowodow, dorównał postępując 3. Włoki Gruntu we Wsi Masztalerzach do Koniu-stwa Lit: teraz należące, nad rzeką Pyrą. *Świadkiem jest tej prawdy przywilej w R. 1589. Augusta 11. wydany, a dopiero w R. 1783. Kwietnia dnia 5. z Metryk Extraktem wyjęty.* ==

Później



Później alias w R. 1598. Apr: dnia 10. z takieyże okoliczności, ten-
żę Krol Zygmunt III. Parfianowi i Kondratowi Iwanowiczom
Pyrskim, we Wsi Masztalerzach Włok 4. Gruntu, i dwa Za-
ścianki za Olchowką Przywileiem utwierdził, ktorem Przywiley
wyjęty z Metryk *Extraktem* w R. 1783. dnia 5. Knt: składa się.

Co do Zaściankow, cytują się Przywileiu słowa: = *A Zastenkow dwa,
odin Pepliński za Uroczyszczom Olchowkuiu, odnym bokom od grun-
tu Pana Chaleckiego Imiemia Kotreńskiego, drugim od Gruntu Do-
brzylewskich; drugi Zastenok też za Olchowkuiu do tychże Włok
Piplińskich należący.*

Właśnie tedy do tych Zaściankow za Olchowkuiu wpiera się dopiero
Zwierzchność Ekonomiczna, okazując przyknięcie Strupina do
Gruntow Dobrzylewskich, a przecie Sąd się przeświadcza; że nie
mogły ex Origine być te Zaścianki Ekonomicznemi, skoro Pyr-
skim obrządkiem zamiany były oddane.

Po Kuniewiczowej i Pyrskich cała Possessya Folwarku Zakrzewszczy-
zny różney kolei przechodem ultimate do aktorstwa Alexandro-
wiczow przeszła, i cała to iest tego Folwarku cyrkumferencya,
nie przenosząca Włok kilkunastu, która się w Przywileiach i w
niektórych częściach przykupli czyta. =

Na całą te Possessyą Folwarku Zakrzewszczyzny nie mieli Alexandro-
drowiczowie początkowego Munimentu, i nie prędzey go wynal-
ezli z Metryk, aż w R. 1783. Czyliby więc powinni utracić
całość onej przeto, że czas wszystko niszczący, odebrał im spo-
sob okazania tych Praw, za kteremi posiadają majątek.

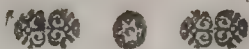
Wiedome są Narodu kłeski, przez ktore Obywatele nieraz wyzuc i
z Majątku, i z Dokumentow, a i same Akta publiczne na za-
dnym miejscu swej nie zatrzymały całości; i dla tego to, prze-
zorna Ustaw Prawodawczych reguła, nie na iednym miejscu w
Prawie się czyta, aby nikt z Possessyi dziesięcioletnim przecią-
giem zamkniętey, ruszanym nie był. =

Arts 45. Rozd: 3. dał informacyą, iakie upominanie się można mie-
ścić w rzędzie dowodow, a bez ktorego iż nie Possessyi nadwąt-
lać nie zdoła, słowa Prawa: = *i o to się Urzędownie nie u-
pominał, takowy po wyjściu lat dziesięciu już tego dochodzić nie
może, ale dzierżący to wiecznie ma mieć.*

Wszakże ten, który się upomina, ma się tego upominać przez Listy
Nasze Hospodarskie, i Ziemskie upominalne i Pozwy, przypo-
zynając go ku Prawu, i stanowiąc się za Pozwy, a ktoby Listy
upominalne, abo Pozwy wziąwszy u siebie dzierżał, Strony ku
Prawu nie przypoznwał i Listow upominalnych Urzędownie nie da-
wał, takowe upominanie za upominanie u Prawa nie ma być przy-
mowane.

W dzisieyszej Sprawie nie znayduie Sąd takiego upominania się aż
do R. 1700. a w R. 1700. pierwszy raz i to względem iednego Za-
ścianku Strupin, w którym iakoby 15. Morgow być miało, nie
upomina się, owszem świadectwo, że possyduje Prawem Ziem-
skości. Ktorem Inwentarz czytać powtornie.

Zadne Prawo reguł Statutowych nie nadwątla, a każde strzegąc cało-
ści Obywatelskich majątkow, wkłada na Jurydykcyę obowiązek
utrzymywania Obywatelow przy tej Possessyi, która chociażby
była skarżoną, gdy iednak skarga do lat dziesięciu nie zostanie
popartą, aby tym samym już nie stawała w rzędzie dowodow.



Mędzy innemi Konstytucjami Prawo Sęymu Grodzieńskiego w R. 1784. nastąpi takim wyrokiem zniszczą etiam Urzędowe zaskarżenia, — pod tytułem: Manifesta. —

Zniszczenie zaś ich *Causa Facti* bez popierania dalszego. Prawem według nauki Statutu w Art. 35. Rozd. 4. a in *Causa Juris* według Praw Xęstion Litewskiemu służących przeznaczamy. —

O toż Art. 45. Rozd. 3. wyżej cytowany, będąc stosownym do naypoźniejszego Prawa, pokaznie drogę, jaką należy odpędzić Zwięrzchności Ekonomiczney chęci, i dać spokoynść Alexandrowiczowi na zawsze. —

Ma ieszcze oprócz złożonych Przywilejów nabywcze części W. Alexandrowicz od różney Szlachty, tak w Strupinie iako i w Cydzikowszczyźnie, na które ile mu pozostałych od straty Munimentów dostarcza składą, mianowicie:

1722. Apr. 23. Prawo Zastawne od Bylczyńskich Strupieńskim na trzecią część ugoru w Strupinie w Oryginale, i Intromissya przy nim.

1733. Aug. 14. datowana, a 1737. Julii 10. aktykowana Intromissya Cydzikom na części w Bylczycach Prawem wieczystym spadku.

1734. Apr. 27. datowane, a 1737. Julii 10. przyznane Prawo przedaźne od Cydzików i Dobrzyńskich za Zł: 600. na Grunta w Bylczycach, i na Niwę pod Olchową zwaną, z Intromissyą.

Z tych Praw przeświadczać się każdy może, że cokolwiek W. Alexandrowicz possyduje w Strupinie i Cydzikowszczyźnie Niwami w szachownicach z inną Szlachtą leżącemi, wszystko to nie pochodzi ze źróźdła zaboru, lecz z nabycia szluszego, ta zaś Szlachta, która przedaź czyniła, nie zabrała także Ekonomicznych Gruntów, bo też o to żadney przeciw Szlachcie nie okazują skargi.

Z opowiedzianego stanu Sprawy, gdy się przeświadcza Zwięrzchność Ekonomiczna, nie szlusznie narażając na expensa Prawne, należy przeto zwrotem expens Procederowych, naymniey Tysiącem czter: zł: ukarać, i osobny podług Konstytucyi 1633. R. rozciągnąć rygor.



1.
0
0
a
e
u

BIBLIOTHECA
UNIV. GIESSEN
1870

